12

I

1878. III. 151.

10 flor.

prawo

Zbiór processow ~~29.~~ 38

z 18. wieku

1. Tyszkiewicz — Sierocki.
2. Dowgiałło — Piaskowski.
3. Chmara — Wołodkowicz.
4. — —
5 Kostrołowicki Szaniawski — Hornicki.
6. Sapiński — Piaskowski.
7. Hornicki —. Piaskowski.
8 — — korzeniawski.
9 Szaniawski — Hornicki.
10 Potocki — Sorok.
11. — —
12 Woreszczyński — Musnicki
13 Staniewicz — Kamedski.
14 Chmara — Przeradowski.
15 Gostawski — Rymsza.
16 Chmara — Przeradowski.
17 Radziwiłł — Hilzen.
18 Hylzen — Radziwiłł.
19 Baryłkowski — Dziedziula.
20 — —
21 Jankowski — Baryłkowski. 14633 III
22 — —
23 Bychowiec — Chodkiewicz
24 Matuszewicz — Bychowiec
25 Stoiecki — Korsak.
26 Korsaki.
27 —
28 —
29 —
30 — Sugintowa — Dowsin
31. Zaborowski — Grupmata. Lubański
32 — —
33. Tomaszewicz — Paryna. Odachowski
34 Łączyński — Sulatycki.
35 Bejkowscy — Porzecko.
36 Orzeszkowa.
Wysłoich
37 —
38 —

Bibliothek
Jagellonisch
Univers

KRAKAU
KRAKOW

Ucisk W. JX. Jgnacego Łączyńskego Kanonika Kath: Płockiego Proboszcza Porozowskiego, Przez JPP. Kazimierza i Jozefa Sulatyckich i dalszych Opiekunow Potomstwa zeszłych Salmonowiczow, i W. JPP. Narkiewiczow Rot: Powiatu Wołkow:

Dowod Ucisku.

JZ Sąd Ziemski Słonimski Tenutorowi Ryszczyckiemu Jozefowi Salmonowiczowi attynęcyą Folwarku do Plebanij Porozowskiey należącego słownym Kontraktem Lat Dziesięć bez kalkulacyi trzymaiącemu z zeszłą małżąką swą Maryanną z Sulatyckich Salmonowiczową, dawszy Regestr Taktowy, tenże Urząd uznaney de Possesso Jnkwizycyi i weryfikacyi nie sądził, i tylko in Causa Facti actus Expedyował, Przeto Dekretow Ziem: Słonimskiego i drugiego Grod: Wołkowyskiego skasowania, a tak in Causa Facti, jako też in Causa juris o wszytko przed Sąd Ziemski Wołkowyski Remissy.

Kródko około tego.

Zeszły Jegomość X. Cywiński Pleban Porozowski zostawiwszy po sobie na Obligach sumki, i ruchomość, odumarł i następcą po nim Proceduiący W. J.X. Łączyński został wyświęcony.

Tenże JX. Cywiński przeszły Pleban Porozowski Lat *10.* Folwark do Plebanij Porozowskiey JPP. Salmonowiczom arędą postąpiwszy, nigdy Tenutorow swoich de Possesso niekalkulował. *Dowodem Ru. 1778. Aug: 5. List Salmonowicza.*

Po śmierci JX. Cywińskiego za konsensem J. O. X. Jmci Massalskiego Biskupa Wileńskego W. JX. Malczewski Kanonik Jnfl: Dziekan Woł: Pleban Mścibowski do Plebanii Porozowskiey ziechał, trzy części maiątku obligow i ruchomości na Narkiewiczow i Turowskich naybliższych JX. Cywińskiego Konsukcessorow, a Czwatą część Proceduiącemu W. JX. Łączyńskiemu z myslą Kon: *1768.* przysądził i rozdyspartymentował.

Distinctim co do Folwarku Ryszczyc w kilkonastoletniey tenucie Salmonowiczow zostaiącego, aby proceduiący adpræsens Pleban z Narkiewiczami ad Fundum Ryszczyc ziechał, i weryfikacye intrat wszystkiemi latami niefruktyfikowanych uczynił, i tenże Dekret Malczewskiego nakazał. Dowodem legatur list Biskupa i Dekreta Malczewskiego.

Tu JP. Salmonowicz Tenutor z JPP. Narkiewiczami kondykt uformowawszy, sami z sobą intratami podzielili się, iedni do drugich kondyktowe listy poformowali.

Tu Salmonowicz pod pretextem niby stałego dla siebie przez Narkiewiczow attaku Regestr Taktowy w Ziem: Słonim: wygrał, a Narkiewicz przez iednomyslność Taktowego z sobą Regestru niebronił.

1779. Julii *9.* widzieć Dekret za wniesieniem.

Więcey iest kondyktow: rozprawowali się Narkiewicz z Salmonowiczem, a za przypadłym Aktoratem in Præiudicium Procedu-

duią-

duiącego Plebana Salmonowicz Jnkwizycyi i weryfikacyi ex fundo Folwarku Ryfzczyc doprafzał fię.

Przeciwnie zaś Narkiewicz in vim partycypowanych] przez Salmonowicza z Folwarku intrat uregallizowany zoftawfzy Jnkwizycyi i weryfikacyi bronił. Czytać ad cafum Dekret Jnkwizycyiny Ziem: Słonim: w Ru 1779. Julii 7. d. in præiudicium Dellra zafzły.

Poznawać iefzcze bliżey kondykt ftron na fzkodę Plebana, w prawdzieć Urząd Ziem: Słonim: Jnkwizycyą i weryfikacyą fądził, oraz też weryfikacyą in tractu expedyuiących fię aktow imieniem fwoim proceduiący JX. Łączyńfki Urzędnikom w folwarku Ryfzczycach podawał.

Lecz Produkuiącey fię weryfikacyi Urząd nieprzyioł, niekonnotował, i żadney o podane ex fundo pretenfye w odchodzącey Jnkwizycyi nieuczynił wzmianki.

Przyfzła fprawa do oczewiftego w Ziem: Słonim: wyroku, a Urząd Pozwu Proceduiącego Plebana nieprzyioł, tenże Urząd Plebańfki Pozew cały do weryfikacyi fciągaiący fię w fwym Dekrecie zatarł ani fentencyi fwoiey do niełączenia Pozwu niezłożył. Czytać Roku 1779 Dekret po Jnkwizycyi Ziem: Sło: oraz Pozew JX. Łączyńfkiego do Dekretu nie ingroffowany. *legatur.*

Owfzem niefłyfzał świat cięźfzego in præiudicium Terrtii na ofzukanie przemyflu, Narkiewicz i Salmonowicz zgodne na ucifk Plebanii Porozowfkiey formowali z fobą Dekreta, a tenże Salmonowicz wprędce po zeyściu fwoim w Opiekunach dla dzieci zoftawionych, znowu inny Prawa Proceder ziawił.

Opiekunowie Mikulfki, Szwykowfki, Sulatyccy, przeciwnie pofzli rorpoczętey przez Salmonowicza prozekucyi.

Salmonowicz weryfikacyi profił, a powyżsi Opiekunowie już dla Plebanii i Narkiewicza weryfikacyi niedopuścili, i Dekret Ziem: Słonimfki fzczegulnie in Causa facti fobie ziednali.

Narkiewiczowie za życia Salmonowicza w pierwfzym Dekrecie nie weryfikacyi lecz *fimpliciter* kopii z fpraw chcieli.

A Salmonowicz potrzebną fwoią ex Poffeffo widząc kalkulacyą weryfikacyi u Sądu żądał.

Te dwa Dekreta iedne drugiemu przeciwne; Frymarkiem przeciwko Plebanii Porozowfkiey nadęte; mogoż być Dekretami ważnemi? Czytać Ar: *41.* z Roz: *4.*

To nakfztałt prawdy, iż Sulatyccy po śmierci Salmonowicza w iednomyslność z Narkiewiczami niepofzli, lecz to na cięźfze Plebanii pofzło uciemiężenie.

Ci Jchmść znowu między fobą oddzielnym nękaiąc fię Prawa przewodem, affyftować i przewodniczyć fobie proceduiącemu JX. Łączyńfkiemu kazali.

To ieft Sulatyccy Opiekunowie mocą Folwarku Ryfzczyc w Słonimfkim uwiązanego Proceder kontr woli zefzłego Salmonowicza inną Plantą ciągnąć, konwinkować tam zaczeli niestawaiących WW. Narkiewiczow.

Narkiewiczowie zaś powodem famey Plebanii w Powcie Wołkowyfkim fytuowaney podobnież Sulatyckich po akceptowanym przez JO. Xiążęcia Jmci Sapiehi Kanclerza W. W. X. L. forum, w Grodzie Wołkowyfkim zakondemnował.

W tych obydwuch w Słonimie i Wołkowyfku Dekretach nad famą Plebanii Porozowfkiey affyftęcyą, nie mafz z nią więcey żadnego wyroku.

Toć Sulatyccy i Narkiewiczowie mieć powinni Sąd ieden rozprawy z Plebanią. Czytać Dekreta wfzyftkie między Narkiewiczami a Sulatyckiemi Pieniackie.

Niema

Nema żadnego w Dekretach z JX. Łączyńſkim Judicatum, daymyż, w Ziem: Słonim: i Grod: Wołkowyſkim o przyſzłych przypaść maiących wyrokach.

Proceder o iedno w Pcie Słonimſkim i Wołkowyſkim intentowany niebędzie nigdy legalnym, bo w takim przypadku Konſtytucya 176*. ſtronom po różnych Woiewodzwach i Powiatach ſpór maiącym do Tryłłu zapozwać ſię i ztamtąd Determinacyą Sądu brać każe. Legatur Konſt:

Jtem determinacya Sądu w krzywdzie Plebańſkiego Folwarku Ryſzczyc dla proceduiącego JX. Łączyńſkiego ex fundo o tenu tę arędy zaległey w przypadku tegoż Folwarku Ryſzczyc w Słonimſkim a ſamey Porozowſkiey Plebanii w Pcie Wołkowyſkim leżących, ma być z Sądow teraznieyſzych Koła Compoſiti Judicii dana? Tak dyſponuie Konſt: *1726.* Titulo: Trybunał W. X. Lit: Compoſiti Judicii Rodzaie ſpraw. między Duchownemi a świeckiemi dyſpartymentuiąca ad caſum. *Item Causæ facti ex fundo pochodzące & causæ Iuris.*

Ani tu rosnąć może żadna o determinacyą Sądu kweſtya, gdy w Plebanii Porozowſkiey w Pcie Wołkowyſkim leżącey ad fundum oney JX. Malczewſki Authoritate Paſtorali ziechawſzy Dekreta Oczewiſte na ſummy i Ruchomości zeſzłego JX. Cywińſkiego powydawał, ex fundo teyże Plebanii Porozowſkiey w Wołkowyſkim leżącey ad fundum Folwarku Ryſzczyc w Powiecie Słonimſkim ſytuowanego Plebanii przyſłuchaiącego ad dandum z Salmonowicza z zaległey arędy Calculum proceduiącego JX. Łączyńſkiego i WW. Narkiewiczow odeſłał, Czytać JX. Malczewſkiego Dekreta.

Pierwſza więc odprawa oſądzoney rzeczy w Pcie Wołkowyſkim Dekretem Malczewſkiego ſtanowiona, w tymże Pcie Wołkow: ma mieć ſwoy Progres.

Uważyć nad to: ſame Fundum Plebanij Porozowſkiey w Powiecie Wołkow: attynencią zaś Folwarku Ryſzczyc, w Pcie Słonimſkim leżące.

A tak między Dekretami ad inſtantiam Narkiewiczow i Sulatyckich w obydwuch Powiatach wypadłemi bliżſze rzeczy oſądzenie Powiatowi Wołkowyſkiemu Statut konkluduie in Verba: *Jesliby ſię też trafiło odprawę czynić &c. od Dworu tego Pana w inſzy przyległy temu Powiat, albo kilka Powiatow, tedy Urząd tego Powiatu pierwſzego ma ku odprawie i w wiązaniu do oſtatka tę rzecz odeſłać do Sądu Grodzkiego, a ten Urząd Grodzki powinien to ſkazanie wedle Liſtu Sądowego onego pierwſzego Urzędu, gdzie ſię początek tey ſprawy ſtał, wykonać i odprawę uczynić &c. Czytać Art: 97. z Roz: 4. §. 2do.*

Konkluzya: Dekreta Wołkowyſkie i Słonimſkie o iedne Plebanij Porozowſkiey właſności w dwuch Powiatach rozdzielone wagi w ſobie i naſtania z ſiebie żadnego niemaiące jako kondyktowe in præiudicium Plebana złożone żadnym pewnym wyrokiem Sądowym nie wſparte maią być per totum ſkaſſowane, a oguł pretenſyi między ſtronami zawieſzonych ma być iednemu Sądowi o wſzytko Ziemſtwa Wołkow: oddany.